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|  | **HƯỚNG DẪN CHẤM****ĐỀ KHẢO SÁT CHẤT LƯỢNG GIỮA HỌC KÌ II****NĂM HỌC 2023-2024****Bài thi: Ngữ văn** |

**Hướng dẫn chấm gồm 06 trang**

**PHẦN I. Tiếng Việt (2,0 điểm)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Câu** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **Đáp án** | C | B | A | B | A | D | D | C |

*Mỗi câu trả lời đúng cho 0,25 điểm.*

*Trả lời sai hoặc có nhiều hơn 1 đáp án hoặc không trả lời: 0 điểm.*

**PHẦN II. Đọc hiểu (2,0 điểm)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Câu** | **Nội dung** | **Điểm** |
| **1** | Phương thức biểu đạt chính: Nghị luận | 0,5 |
| **2** | **Căn cứ để tác giả khẳng định “nền kinh tế trí thức đã và đang làm cho thời gian trở nên vô giá” ?**- Chưa đầy một giờ, công nghệ Nhật Bản đã có thể sản xuất một tấn thép; - Con tàu tốc hành của các nước phát triển trong vài giờ đã có thể vượt qua được vài ngàn kilomet**.****Hướng dẫn chấm:** *+ Học sinh trả lời đủ 2 ý cho 0,5 điểm.**+ Trả lời được 1 ý: cho 0,25 điểm.**+ Trả lời sai, không trả lời: 0 điểm.* | 0,5 |
| **3** | **Em có đồng tình với tác giả: “Giải trí là cần thiết nhưng chơi bời quá mức, để thời gian trôi qua vô vị là có tội với đời, với tương lai đất nước ...” ? Vì sao ?**- Học sinh nêu quan điểm: đồng tình với tác giả.- Định hướng lí giải:+ Giải trí giúp chúng ta cân bằng lại cuộc sống, cân bằng lại tâm trạng sau những giờ lao động mệt nhọc, lấy lại tinh thần và thể chất để tiếp tục công việc.+ Còn chơi bời là sự ăn chơi quá mức, không lo đến tương lai, công việc, để thời gian trôi đi một cách vô nghĩa.+ Bởi vậy, giải trí trong một thời gian nhất định sẽ giúp ta làm việc tốt hơn, còn chơi bời là tiêu tốn thời gian một cách vô ích nên sẽ làm hại đến tương lai bản thân và đất nước.**Hướng dẫn chấm:** *+ học sinh nêu quan điểm đồng tình: cho 0,25 điểm;**+ Lí giải hợp lí, thuyết phục: cho 0,75 điểm;**+ Lí giải chung chung: cho 0,25 điểm;**+ Lí giải không phù hợp hoặc không lí giải: 0 điểm.* | 1,0 |
| **III. LÀM VĂN** | **6,0** |
| **Câu 1** | **Từ nội dung đoạn trích trong phần Đọc hiểu, em hãy viết đoạn văn trình bày suy nghĩ về vai trò của việc sử dụng hợp lí thời gian trong cuộc sống.** | **1,5** |
| *a) Đảm bảo yêu cầu về hình thức đoạn văn.* | *0,25* |
| b) *Xác định đúng vấn đề nghị luận và* *triển khai vấn đề bằng lập luận chặt chẽ với lí lẽ, dẫn chứng phù hợp, thuyết phục. Dưới đây là một hướng triển khai:*- Thời gian là một thứ trừu tượng, trôi qua từng ngày, ta không cảm nhận thời gian một cách trực quan như nhìn hay chạm vào, ta cảm nhận sự trôi chảy của thời gian qua sự thay đổi của sự vật tồn tại xung quanh mình.- Thời gian là thứ tiền bạc không thể mua được, một đi không trở lại, một khi đã qua đi không thể nào lấy lại được. Sử dụng hợp lí thời gian giúp ta tận dụng tối đa cơ hội để làm những việc hữu ích, tạo nên những giá trị vật chất và tinh thần, là chìa khóa dẫn đến thành công… góp phần giúp xã hội, đất nước phát triển… (dẫn chứng)- Là một học sinh cần ý thức được giá trị quý báu của thời gian để tránh làm lãng phí thời gian của mình cũng như của những người xung quanh. Biết cách lên kế hoạch, sắp xếp mọi việc sao cho sử dụng quỹ thời gian hợp lí, hiệu quả nhất trong học tập và vui chơi giải trí, ... | 1,25 |
| **Hướng dẫn chấm:** *-* ***Điểm 1,0 -> 1,25****: Đảm bảo các yêu cầu trên, có sức thuyết phục cao với lí lẽ và dẫn chứng hợp lí, lập luận chặt chẽ, diễn đạt có giọng điệu riêng.**-* ***Điểm 0,5 -> 0,75:*** *Đảm bảo tương đối đầy đủ các yêu cầu trên, diễn đạt khá mạch lạc.* ***- Điểm 0,25****: Diễn đạt chung chung, sơ sài, còn có nhiều lỗi chính tả.**-* ***Điểm 0****: Không làm hoặc lạc đề.* |  |
| **2** | **Cảm nhận của em về nhân vật ông Sáu, người cha có tấm lòng yêu thương con tha thiết trong tác phẩm “Chiếc lược ngà” của Nguyễn Quang Sáng.** | **4,5** |
| a) *Đảm bảo cấu trúc bài nghị luận* (0,25 điểm): Mở bài nêu được vấn đề; Thân bài triển khai được vấn đề; Kết bài khái quát được vấn đề. | **-Mức 0,25 điểm:** Đúng cấu trúc, đúng vấn đề nghị luận.**- Mức 0,0 điểm:** Không đúng cấu trúc hoặc không đúng vấn đề nghị luận. |
| b*) Xác định vấn đề cần nghị luận* (0,25 điểm): Cảm nhận về tình yêu thương con của ông Sáu trong tác phẩm “Chiếc lược ngà. | **- Mức 0,25 điểm:** xác định đúng vấn đề nghị luận.**- Mức 0,0 điểm:** xác định sai hoặc không xác định vấn đề nghị luận. |
| c) *Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm* (3,5 điểm)HS có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần vận dụng tốt các thao tác lập luận, kết hợp chặt chẽ giữa lí lẽ và dẫn chứng để làm nổi bật vấn đề cần nghị luận.Sau đây là một số gợi ý cơ bản:**I.** **Mở bài** (0,25 điểm)- Giới thiệu khái quát về tác giả Nguyễn Quang Sáng và truyện ngắn “*Chiếc lược ngà”*.- Dẫn dắt vào vấn đề nghị luận. **II. Thân bài:** (3,0 điểm) **Cảm nhận vể tình yêu thương con tha thiết của ông Sáu trong tác phẩm.** **1. Niềm khao khát gặp lại con sau bao năm xa cách.** (0,5 điểm)**-** Khi được về phép, không chờ xuồng cập bến, ông Sáu đã *“nhún chân nhảy thót lên, xô chiếc xuồng tạt ra, bước vội vàng với những bước dài rồi dừng lại kêu to: Thu! Con!”* Ông vừa bước vào vừa khom người đưa tay đón chờ con… Ông không ghìm nổi xúc động….**-** Khi bé Thu sợ hãi bỏ chạy, ông đứng sững lại đó, nhìn theo con, nỗi đau đớn khiến mặt ông sầm lại trông thật đáng thương và hai tay buông xuống như bị gẫy.- Người đọc cũng rưng rưng xúc động trước khao khát cháy bỏng được gặp con của ông Sáu.**2. Tình cảm của ông Sáu dành cho con trong những ngày về phép thăm nhà.** (1,0 điểm)- Giây phút đầu tiên gặp lại con: Bé Thu đã từ chối, chạy và kêu thét lên gọi má khiến ông Sáu vô cùng buồn bã, thất vọng, đau đớn.- Trong hai ngày phép ngắn ngủi: ông Sáu không đi đâu chỉ quanh quẩn ở nhà với con, luôn tìm cách gần gũi, vỗ về con, mong được nghe một tiếng *“ba”.* Khi con bé không chịu gọi, ông cười đau khổ, khổ tâm đến nỗi không khóc được.- Trong bữa ăn: Ông Sáu chăm sóc con nhưng bé Thu không nhận cha khiến ông vô cùng đau khổ. Tình yêu thương của người cha dành cho con trở nên bất lực khi ông Sáu đánh con bé một cái vào mông vì nó đã hất miếng trứng cá mà ông gắp ra khỏi bát cơm làm cơm văng tung toé.....Bom đạn giặc đã làm thay đổi hình hài ông. Vết thẹo dài trên má phải – vết thương của chiến tranh – đã làm cho đứa con gái thương yêu, bé bỏng không nhận ra bóng dáng người cha nữa !- Cho đến lúc chia tay vợ con lần thứ hai để bước vào một cuộc chiến đấu mới, ông nhìn con với *ánh mắt trìu mến lẫn buồn rầu yêu thương và độ lượng. Khi con bé cất tiếng gọi “Ba…a…a…. Ba!”* ông mới được hưởng một khoảnh khắc hạnh phúc. Trước cử chỉ của bé Thu, *“anh Sáu một tay ôm con, một tay rút khăn lau nước mắt rồi hôn lên mái tóc con”.* Đó là giọt nước mắt sung sướng, hạnh phúc của một người cha cảm nhận được tình ruột thịt từ con mình.Và ông Sáu đã ra đi với nỗi thương nhớ vợ con không thể nào kể xiết.- Người đọc trân trọng, xúc động trước tình cảm của ông Sáu dành cho con gái. Tình cảm ấy thực sự lay động lòng người.**3. Tình cảm của ông Sáu dành cho con trong những ngày ở rừng tại khu căn cứ.** (1,0 điểm)- Trước hết là nỗi nhớ thương xen lẫn sự day dứt, ân hận ám ảnh ông suốt nhiều ngày vì ông đã đánh con khi nóng giận. Ông Sáu hiện lên là một người cha hiền lành, nhân hậu, biết nâng niu tình cảm cha con. Mang lời hẹn ước của con gái ra đi: *“Ba về, ba mua cho con một cây lược ngà nghe ba!”* đã thôi thúc ông nghĩ đến việc làm một chiếc lược ngà dành cho con. - Tình cảm cha con tha thiết thể hiện trong việc làm chiếc lược cho con: Kiếm được khúc ngà, anh vui sướng như đứa trẻ được quà, rồi để hết tâm trí, công sức vào việc làm cây lược, cưa răng, chuốt bóng, khắc chữ... tỉ mỉ, cần mẫn, công phu. Lòng yêu con đã biến người chiến sĩ thành một nghệ nhân – nghệ nhân chỉ sáng tạo một tác phẩm duy nhất trong cuộc đời. Cho nên nó không chỉ là chiếc lược xinh xắn và quý giá mà đó là chiếc lược kết tụ tất cả tình phụ tử mộc mạc mà đằm thắm, sâu xa, đơn sơ mà còn kì diệu. Cây lược ngà ấy chưa trải được mái tóc của con, nhưng nó như gỡ rối được phần nào tâm trạng ông. Nó trở thành vật thiêng, an ủi ông, nuôi dưỡng trong ông tình cha con và sức mạnh chiến đấu. Chiếc lược ấy mỗi ngày như một đẹp lên, trắng ngà, toả sáng lung linh. Đó là biểu tượng trắng trong, quý giá, bất diệt của tình cha con giữa ông Sáu và bé Thu. Chiếc lược nhỏ bé mà thiêng liêng đã làm dịu nỗi ân hận và ánh lên niềm hi vọng khắc khoải sẽ có ngày anh Sáu được gặp lại con, trao tận tay nó món quà kỉ niệm này. -> Ông quả là một người cha chiều con và luôn biết giữ lời hứa, trân trọng tình cảm dành cho con. Đó là thứ tình cảm thiêng liêng, trong sáng và rất sâu nặng.- Nhưng tình cảnh thật đáng thương, anh không kịp đưa cây lược ngà đến tận tay cho con, người cha ấy đã hi sinh trong một trận càn. Trước khi vĩnh biệt con, ông Sáu vẫn nhớ chiếc lược, đã chuyển nó cho người bạn như một cử chỉ chuyển giao sự sống, một sự uỷ thác, là ước nguyện cuối cùng của người bạn thân: ước nguyện của tình phụ tử. *“Chỉ có tình cha con là không thể chết được”*. Đó là điều trăng trối không lời, nó rõ ràng và thiêng liêng hơn cả một lời di chúc. -> Chiếc lược ngà với dòng chữ mãi mãi là kỉ vật, là nhân chứng về nỗi đau, bi kịch đầy máu và nước mắt đã để lại nhiều ám ảnh bi thương trong lòng ta. Ông Sáu là người lính của một thế hệ anh hùng mở đường đi trước đã nếm trải nhiều thử thách, gian khổ và hi sinh. Người đọc cảm thông, trân trọng nhưng cũng xót xa cho số phận của ông Sáu và chiếc lược ngà trong nghĩa tình cha con.**4. Đánh giá** (0,5 điểm)- Cách kể chuyện theo ngôi thứ nhất. Nghệ thuật xây dựng tình huống truyện bất ngờ, tự nhiên mà hợp lí, đặc biệt thành công trong việc miêu tả tâm lí và xây dựng tính cách nhân vật góp phần thể hiện chân thực, cảm động tình cảm cao đẹp đó. Xây dựng hình ảnh có tính biểu tượng cao. - Thể hiện được tình cảm cao đẹp, sâu nặng, cảm động trong hoàn cảnh éo le của chiến tranh. Qua đó người đọc thấm thía những mất mát không gì bù đắp được của con người Việt Nam trong chiến tranh vừa trân trọng tình cảm cao đẹp trong tâm hồn họ.**III. Kết bài** (0,25 điểm)- Khẳng định giá trị của tác phẩm. Khẳng định tình phụ tử thiêng liêng.- Khẳng định cảm xúc của bản thân về tình cảm của ông Sáu dành cho con.- Liên hệ. | **- Mức 3 điểm– 3,5 điểm:** Đáp ứng đầy đủ các yêu cầu. Cảm nhận sâu sắc, cảm xúc chân thành.**- Mức 2,25 - 2,75 điểm:** Cơ bản đáp ứng được các yêu cầu. Cảm nhận khá sâu sắc.**- Mức 1,5 – 2,0 điểm:** đáp ứng được ½ yêu cầu. Cảm nhận chưa sâu.**- Mức 0,5– 0,75 điểm:** Đáp ứng được 1/3 yêu cầu. Cảm nhận sơ sài. |
| *đ) Chính tả, dùng từ, đặt câu* (0,25 điểm): Đảm bảo đúng chính tả, ngữ pháp và ngữ nghĩa tiếng Việt  | ***- Mức 0,25 điểm***: đảm bảo yêu cầu trên***- Mức 0,0 điểm***: sai từ 5 lỗi chính tả trở lên. |
| *e) Sáng tạo* (0,25 điểm) | ***- Mức 0,25 điểm***: Có cách diễn đạt độc đáo, sáng tạo.***- Mức 0,0 điểm***: không có cách diễn đạt độc đáo, sáng tạo |

***Lưu ý:***

*- Chấp nhận các cách triển khai khác nhau nhưng đảm bảo được các ý trên vẫn cho điểm tối đa*

*- Phân tích nhân vật nhưng còn chung chung, chưa định hướng được các thời điểm nhân vật bộc lộ tình cảm, chưa bày tỏ rõ được cảm xúc cá nhân người viết, cho tối đa 2,5/4,5 điểm*

**\* Lưu ý chung:**

*- Giám khảo cần linh hoạt khi vận dụng đáp án, tránh hiện tượng chấm đếm ý cho điểm hoặc chấm sót điểm của học sinh.*

*- Sau khi chấm điểm từng câu, giám khảo cân nhắc để cho điểm toàn bài một cách hợp lí, đảm bảo đánh giá đúng trình độ của thí sinh, khuyến khích bài viết có sự sáng tạo, thể hiện khả năng tốt về môn học.*

*- Điểm của toàn bài lẻ 0,25 điểm, không làm tròn.*