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*(Hướng dẫn và biểu điểm chấm gồm 08 trang)*

**A. YÊU CẦU CHUNG**

1. Có kiến thức văn học và xã hội đúng đắn, sâu rộng; kĩ năng làm văn tốt: bố cục rõ ràng, kết cấu chặt chẽ, diễn đạt trong sáng, giàu hình ảnh, ít mắc lỗi về chính tả, ngữ pháp…
2. Đáp ứng yêu cầu đổi mới cách thức kiểm tra, đánh giá theo định hướng phát triển năng lực, hướng dẫn chấm chỉ nêu một số nội dung cơ bản, định tính chứ không định lượng. Giám khảo cần linh hoạt khi vận dụng hướng dẫn chấm, chú ý thái độ, cảm xúc của người viết, cẩn trọng đánh giá bài làm của thí sinh trong chỉnh thể. Giám khảo cần khuyến khích những bài làm sáng tạo, chấp nhận các kiến giải khác nhau, kể cả không có trong hướng dẫn chấm, miễn là hợp lí, thuyết phục.
3. Tổng điểm của toàn bài là 20,0 điểm, cho lẻ đến 0,5 điểm. Hướng dẫn chấm chỉ cho điểm từng câu, từng phần, trên cơ sở đó, giám khảo thống nhất định ra các thang điểm cụ thể khác.
4. **YÊU CẦU CỤ THỂ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Phần | Câu | Nội dung | Điểm |
| I |  | **ĐỌC HIỂU** | **4,0** |
|  | 1 | Ngôi kể: ngôi thứ nhất  *Hướng dẫn chấm:*  *- Học sinh trả lời như đáp án: 0,5 điểm*  *- Học sinh trả lời không đúng như đáp án hoặc không trả lời: 0,0 điểm.* | 0,5 |
|  | 2 | Câu chuyện trong truyện ngắn “Người cha” được kể theo trình tự: thời gian  *Hướng dẫn chấm:*  *- Học sinh trả lời như đáp án: 0,5 điểm*  *-Học sinh trả lời không đúng như đáp án hoặc không trả lời: 0,0 điểm* | 0,5 |
|  | 3 | Tiếng khóc của người cha ở cuối truyện là một chi tiết nghệ thuật có ý nghĩa quan trọng trong việc khắc họa nhân vật và thể hiện chủ đề của tác phẩm:  - Khắc họa tâm trạng của người cha: đau đớn, ân hận, tự dằn vặt mình. Từ đó, chi tiết giúp tái hiện:  + cuộc sống khổ cực, bế tắc của một người cha nghèo, thương con nhưng vô tình trong cơn say lại trở thành kẻ đày đọa con mình.  + thế giới nội tâm sâu sắc của một người cha thương con, luôn khao khát tình yêu thương, biết phục thiện, biết trân trọng niềm hạnh phúc mà mình đang có.  - Chi tiết tô đậm chủ đề, tư tưởng của tác phẩm:  + thương cảm cho những nỗi đau và bi kịch của con người trong cuộc sống đời thường  + trân trọng tình cảm gia đình, khát khao yêu thương và tinh thần hướng thiện của con người.  *Hướng dẫn chấm: Mỗi ý 0,5 điểm*  *- Học sinh trả lời như đáp án hoặc có cách diễn đạt khác nhưng thể hiện được hiểu biết toàn diện về vấn đề: 0,5*  *-* - *Học sinh hiểu vấn đề nhưng trả lời chưa đầy đủ, diễn đạt chưa trong sáng: 0,25 điểm*  *- Học sinh không hiểu vấn đề hoặc không trả lời: 0,0 điểm.* | 1,0  0,5  0,5 |
|  | 4 | Trong đoạn trích, khi bị cha đánh oan, nhân vật tôi “úp mặt vào gối và nức nở âm thầm”, “không nói với cha” vì “sợ cha buồn thêm”. Anh chị có đồng tình với cách ứng xử đó của nhân vật không? Vì sao?  HS có thể trả lời đồng tình, không đồng tình hoặc đồng tình một phần, song cần có lập luận thuyết phục.  Trả lời đồng tình thì cần chỉ ra được: nhân vật tôi chọn cách chịu đựng đau đớn tủi cực và im lặng như là cách duy nhất để an ủi cha và phụ giúp cha gồng gánh gia đình. Dẫu mới mười hai tuổi nhưng cô bé ấy đã cảm nhận được nỗi buồn của cha và muốn phần nào bù đắp cho cha. Đó là biểu hiện của một tâm hồn bao dung, nhân hậu.  Nếu không đồng tình thì cần chỉ ra được mặt trái của sự im lặng chịu đựng của nhân vật tôi. Đó là những tổn thương về cả thể chất và tinh thần mà cô bé phải gánh chịu. Mặt khác, sự im lặng của em không những không giúp cha hóa giải được nỗi buồn mà còn vô tình đẩy còn đẩy cha trượt dài trên con đường tha hóa. Căn nhà nhỏ sặc mùi rượu sẽ là địa ngục của cả ba bố con. Cô bé cần phải mạnh mẽ, chủ động hơn, chọn lúc cha tỉnh táo để nói chuyện hoặc tìm kiếm sự trợ giúp từ người khác.  *Hướng dẫn chấm:*  *- Học sinh có quan điểm riêng của mình (đồng tình/không đồng tình, đồng tình một phần): 0,25 điểm*  *- Diễn đạt, lập luận:*  *+ Rõ ràng, thuyết phục: 0,75 điểm*  *+ Khá rõ ràng, thuyết phục: 0,5 điểm*  *+ Có ý song diễn đạt còn lúng túng: 0.25 điểm*  *+ Không có lập luận: 0 điểm* | 1,0 |
|  | 5 | Đoạn trích trên giúp anh chị hiểu thêm điều gì về cách nhìn nhận và đánh giá con người trong cuộc sống?  - HS cần đưa ra một bài học có ý nghĩa về cách nhìn nhận và đánh giá con người trong cuộc sống phù hợp với nội dung đoạn trích. Cần có lí giải để câu trả lời rõ ràng và thuyết phục  Dưới đây là một số ý tham khảo:  + Con người là một đối tượng phức tạp không dễ nhìn nhận và đánh giá. Để hiểu rõ một người, cần nhìn nhận họ trong cả quá trình với nhiều mối quan hệ khác nhau, tránh cái nhìn phiến diện, hời hợt.  + Không ai trên đời này là hoàn hảo, đã là con người thì sẽ luôn có đúng có sai, bởi vậy cần nhìn nhận con người bằng cái nhìn bao dung, rộng lượng.  + v.v....  *Hướng dẫn chấm:*  *- Học sinh đưa ra được một bài học: 0,25 điểm*  *- Lí giải:*  *+ lí lẽ thuyết phục, diễn đạt sáng rõ: 0.75 điểm*  *+ lí lẽ thuyết phục, diễn đạt chưa trong sáng: 0,5 điểm*  *+ lí giải chưa thuyết phục, diễn đạt còn lúng túng: 0,25 điểm*  *+ không lí giải : 0 điểm* | 1,0 |
| **II** |  | **VIẾT** | **16,0** |
|  | **1** | Tạo hóa ban cho con người đôi mắt, nhưng nhìn như thế nào lại là sự lựa chọn của mỗi người. Từ những thông điệp được gợi ra từ truyện ngắn “Người cha” của Nguyễn Quang Thiều, anh chị hãy viết bài văn nghị luận trả lời câu hỏi:  *Phải chăng con người cần nhìn đời, nhìn người bằng đôi mắt của trái tim*? | **6,0** |
|  | *a. Đảm bảo cấu trúc bài văn nghị luận*  *Mở bài* giới thiệu vấn đề xã hội cần bàn, *Thân bài* triển khai vấn đề, *Kết bài* rút ra ý nghĩa của việc bàn luận vấn đề. | 0,5 |
|  | *b. Xác định đúng vấn đề nghị luận*  Phải chăng con người cần nhìn đời, nhìn người bằng đôi mắt của trái tim?  =>Sự cần thiết của cái nhìn cuộc sống thông qua lăng kính của tình yêu thương, lòng đồng cảm và thấu hiểu trong cuộc sống. | 0,5 |
| ***c. Triển khai vấn đề nghị luận***  Đây là đề mở, học sinh có thể hiểu và triển khai bài viết theo nhiều cách, nhưng phải làm rõ được vấn đề nghị luận, tư tưởng phù hợp với chuẩn mực đạo đức. Sau đây là một hướng triển khai bài viết:  \* **Giải thích:**  *Đôi mắt:* là một bộ phận cơ thể, giúp con người có thể nhìn ngắm mọi thứ xung quanh. Đây là hình ảnh hoán dụ để chỉ cách nhìn nhận, quan điểm, thái độ ứng xử của con người trước cuộc sống. Vì vậy, đôi mắt được gọi là cửa sổ tâm hồn.  *Trái tim:* là biểu tượng cho thế giới tâm hồn, tình cảm của con người, Đó là khởi nguồn của tình yêu thương, lòng đồng cảm, sự sẻ chia giữa người với người.  => Bản chất của vấn đề xã hội được bàn luận: con người cần nhìn đời nhìn người bằng cái nhìn yêu thương, đồng cảm, chia sẻ.  **\* Phân tích, bàn luận:**  - Trước một sự vật, hiện tượng, con người ta thường có nhiều góc nhìn, nhiều thái độ, cách đánh giá khác nhau. Điều này xuất phát từ tính cách, thói quen, quan điểm sống, sự lựa chọn giá trị sống khác nhau.  - Con người là một thực thể rất phức tạp, không dễ nhân thức trong một sớm một chiều. Đặc biệt, thế giới nội tâm con người luôn ẩn chứa nhiều bí mật, thậm chí mâu thuẫn với biểu hiện bên ngoài. Nếu chỉ nhìn một cách qua loa, hời hợt, ta rất dễ có kết luận phiến diện, sai lầm.  - Đôi mắt của trái tim giúp con người có thể nhìn sâu hơn, thấy được những điều ẩn khuất thường bị che lấp bởi vẻ bên ngoài. Đó là nỗi niềm tâm trạng không dễ giãi bày, là cảnh ngộ riêng không muốn nói ra. Khi nhìn bằng đôi mắt của trái tim, lòng người sẽ bao dung hơn với lỗi lầm của người khác, lòng đồng cảm sẽ nảy sinh, tình yêu thương được nuôi dưỡng. Tâm hồn mỗi người sẽ trở nên trong sáng và giàu có, cách ứng xử với đời, với người cũng nhân văn, tích cực hơn.  - Cái nhìn qua lăng kính yêu thương, đồng cảm giúp cuộc sống trở nên ấm áp, tình người rộng mở.  - Liên hệ thực tế: phê phán những người có cái nhìn lạnh lùng, vô cảm, hời hợt.  *-* Bàn luận vấn đề từ góc nhìn trái chiều:  Cuộc sống phức tạp đa chiều, con người cần đôi mắt của trái tim nhưng cũng cần sự tỉnh táo, sáng suốt của lí trí để không bị lợi dụng hoặc phạm phải sai lầm khi tình yêu thương bị đặt nhầm chỗ.  **\* Bài học về nhận thức và hành động:**  - Đôi mắt của trái tim không phải là món quà tự nhiên ban tặng cho con người mà là kết quả của một hành trình sống bằng khả năng lắng nghe và hiểu biết nhạy bén, những người có tinh thần trí tuệ và sự thông cảm sâu sắc.  - Để có đôi mắt của trái tim, mỗi người cần học cách lắng nghe, quan tâm, học hỏi từ những trải nghiệm và sai lầm, đặt mình vào vị trí của người khác để hiểu và chia sẻ.  ***Hướng dẫn chấm:***  *- Lập luận chặt chẽ, lý lẽ sắc sảo, dẫn chứng thuyết phục: 3.0 – 4.0 điểm.*  *- Lập luận chưa chặt chẽ, có lý lẽ và dẫn chứng hợp lý: 2.0 – 2,75 điểm*  *- Luận điểm chưa rõ ràng, lý lẽ vụng về, dẫn chứng chưa phù hợp: 1.0 - 1.75 điểm.*  *- Bài viết lan man, chưa đúng trọng tâm: 0.25 - 0.75 điểm*  *- Không làm bài/làm lạc đề: không cho điểm* | 4.0 |
|  | ***d. Chính tả, từ ngữ, ngữ pháp***  Đảm bảo chuẩn chính tả, từ ngữ, ngữ pháp tiếng Việt | 0,5 |
|  | ***e. Sáng tạo***  Thể hiện cách suy nghĩ sâu sắc, có ý tưởng riêng phù hợp với vấn đề nghị luận; có cách diễn đạt sâu sắc, mới mẻ. | 0,5 |
|  | **Câu 2** | Bàn về nhân vật trong tác phẩm văn học, nhà văn Sê-khốp cho rằng**:** *"Nhà văn sáng tạo nhân vật để gửi gắm tư tưởng, tình cảm và quan niệm của mình về cuộc đời”.*  Từ cảm nhận về nhân vật người cha trong truyện ngắn cùng tên của Nguyễn Quang Thiều, anh chị hãy làm sáng tỏ nhận định trên. | **10,0** |
|  |  | *a. Đảm bảo cấu trúc bài nghị luận*  *Mở bài* nêu vấn đề, *Thân bài* triển khai vấn đề, *Kết bài* khẳng định lại vấn đề. | 0,5 |
|  |  | *b. Xác định đúng vấn đề nghị luận*  Bằng những cảm nhận, đánh giá về nhân vật người cha trong tác phẩm cùng tên của Nguyễn Quang Thiều, thí sinh chứng minh nhận định: *"Nhà văn sáng tạo nhân vật để gửi gắm tư tưởng, tình cảm và quan niệm của mình về cuộc đời”.*  ***Hướng dẫn chấm:***  *- Thí sinh xác định đúng vấn đề nghị luận: 0,5 điểm.*  *- Thí sinh xác định chưa đầy đủ vấn đề nghị luận: 0,25 điểm.*  *- Thí sinh không xác định được vấn đề nghị luận: 0 điểm.* | 0,5 |
|  |  | *c. Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm*  Thí sinh có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần vận dụng tốt các thao tác lập luận, kết hợp chặt chẽ giữa lí lẽ và dẫn chứng; đảm bảo các yêu cầu sau: |  |
|  |  | ***\* Giải thích ngắn gọn về ý kiến***  *- Nhân vật:* là hình tượng con người được mô tả trong tác phẩm văn học. Đặc biệt, đối với truyện ngắn, đó là nhân tố không thể thiếu, là phương tiện cơ bản để nhà văn khái quát hiện thực một cách hình tượng.  - *Tư tưởng:* nhận thức, sự lí giải và thái độ của nhà văn đối với con người, cuộc sống, đối với những vấn đề nhân sinh đặt ra trong tác phẩm.  - *Tình cảm (tình cảm thẩm mỹ):* những rung động, những xúc cảm thẩm mỹ đối với thực tại, bộc lộ thế giới tinh thần cũng như cá tính và kinh nghiệm xã hội của nhà văn.  - *Quan niệm:* nguyên tắc tìm hiểu, cắt nghĩa thế giới và con người, thể hiện ở điểm nhìn nghệ thuật, ở chủ đề sáng tác, ở kiểu nhân vật và mối quan hệ giữa các nhân vật, cách xử lí biến cố… của nhà văn.  => Như vậy, ý kiến của Sê-khốp đã khẳng định vai trò, ý nghĩa của nhân vật trong truyện ngắn là góp phần thể hiện tư tưởng, tình cảm và quan niệm của nhà văn về cuộc đời.  ***Hướng dẫn chấm:***  *- Thí sinh giải thích đầy đủ: 1,0 điểm.*  *- Thí sinh giải thích chưa đầy đủ: 0,5 – 0,75 điểm.*  *- Thí sinh giải thích chung chung, chưa rõ các biểu hiện: 0,25*  *-- Thí sinh không giải thích: 0 điểm.* | 1.0 |
|  |  | ***\*Phân tích, chứng minh***  **Hình tượng nhân vật người cha** trong tác phẩm cùng tên của Nguyễn Quang Thiều:  ***Về nội dung:***  - Một người đàn ông có thân phận bất hạnh:  + Hôn nhân đổ vỡ, vợ phụ bạc, một mình gà trống nuôi con.  + Công việc vất vả, khó khăn, nhiều bất trắc.  + Hoàn cảnh sống khắc nghiệt, nỗi đau bị phụ bạc và ma men đã khiến người cha tơi vào bế tắc và dần tha hóa, đánh mất chính mình (uống rượu, chửi vợ, đánh con)  => Hành động của ông vừa đáng trách, vừa đáng thương, thể hiện những mâu thuẫn, ẩn ức trong thẳm sâu tâm hồn của người đàn ông bất hạnh. Qua bi kịch đầy éo le của người cha, Nguyễn Quang Thiều muốn nói đến những phận người, những mảnh đời nhỏ bé trong cuộc sống đời thường đồng thời bộc lộ nỗi xót xa, thương cảm của nhà văn trước những nỗi đau của con người. Đó là những *tư tưởng, tình cảm* rất nhân văn của một nhà văn chân chính  - Ẩn sâu sau vẻ ngoài lạnh lùng, bất đắc chí là một người cha hết lòng thương con.  + Dù đêm nào cũng say nhưng khi tỉnh lại vào sáng mai, ông vẫn đi làm để kiếm tiền nuôi con  + Thấy tay con bị đau, ông luôn hỏi han với ánh mắt yêu thương, quan tâm, lo lắng (chú ý những câu hỏi liên tiếp của người cha)  + Biết được sự thật mình chính là nguyên nhân khiến con gái bị đau, người cha rùng mình đau đớn. Ông khóc vì xấu hổ cho những hành động của chính ông đã gây nên những tổn thương về tinh thần và thể xác cho cô con gái bé bỏng. Ông khóc vì không ngờ con gái lại là người hiểu chuyện, giàu đức hi sinh đến vậy. Đó là những giọt nước mắt thức tỉnh, tỉnh ngộ, là giọt nước mắt của sự xúc động, cảm phục trước vẻ đẹp nhân cách của con: “Có đứa con như con thì cha chẳng bao giờ buồn nữa”. Cảm giác ấm áp, gần gũi của tình phụ tử thiêng liêng đã được hồi sinh.  ***Về nghệ thuật xây dựng hình tượng***:  - Sử dụng điểm nhìn từ nhân vật tôi – người kể chuyện chính là con gái của nhân vật giúp hình tượng hiện lên ở khoảng cách gần, chân thực và sinh động.  - Xây dựng tình huống truyện độc đáo, éo le  - Giọng văn buồn thương da diết  - Có những chi tiết nghệ thuật đặc sắc, ám ảnh (cha đánh con giọt nước mắt,...)  => Nhân vật người cha được khắc họa với một thế giới tâm trạng phức tạp, đầy mâu thuẫn nhưng nổi bật lên trên hết là tình thương con sâu sắc.  **Sáng tạo ra nhân vật người cha, Nguyễn Quang Thiều đã “*gửi gắm tư tưởng, tình cảm và quan niệm của mình về cuộc đời”:***  + Với cảm hứng thế sự, Nguyễn Quang Thiều đã nhìn hiện thực với cái nhìn đa chiều: cuộc đời không chỉ có màu hồng, không chỉ có những khúc tráng ca, mà còn có những “mảng xám”, những góc khuất, những nỗi đau, những bi kịch éo le. Đặc biệt, ông còn đặt ra vấn đề nghịch cảnh nhiều khi có thể làm tha hóa tâm hồn con người. (Liên hệ: sự gặp gỡ của nhà văn với Nam Cao trong Chí Phèo, Chiếc thuyền ngoài xa…)  + Nhân vật người cha cũng được nhà văn đặt dưới góc nhìn đa diện: không hoàn toàn là thiện, cũng không hoàn toàn là ác, vừa là người cha bạo hành nhưng cũng rất mực thương con, buông thả với ma men nhưng vẫn có trách nhiệm với các con mình… Chính tính cách và nội tâm phức tạp của nhân vật đã khiến cho con người hiện lên thật hơn, gây xúc động, ám ảnh với người đọc.  + Qua nhân vật, nhà văn cũng bày tỏ niềm xót đau cho thân phận con người, đồng thời ông không mất niềm tin vào phần nhân bản, phần tốt đẹp trong mỗi con người. Sự thức tỉnh của người cha và những khoảnh khắc thiêng liêng ấm áp của tình phụ tử ở cuối truyện cho thấy điều đó.  + Qua nhân vật, nhà văn gửi gắm những thông điệp về cuộc đời: khẳng định ý nghĩa thiêng liêng của tình cảm gia đình/ cách ứng xử nếu bị rơi vào nghịch cảnh/ cách nhìn nhận đánh giá con người…  ***Hướng dẫn chấm:***  *- Thí sinh phân tích đầy đủ, sâu sắc: 5,0 – 6,0 điểm.*  *- Thí sinh hiểu đề, phân tích chưa đầy đủ hoặc chưa sâu sắc: 3,5– 4,75 điểm.*  *- Thí sinh phân tích chung chung, chưa rõ các biểu hiện: 2,0- 3,25 điểm.*  *- Thí sinh phân tích sơ lược, không rõ các biểu hiện: 0,25 - 1,75 điểm.*  *- Thí sinh không phân tích: 0 điểm.* | 6,0 |
|  |  | ***\* Bàn luận, mở rộng***  - Tư tưởng, tình cảm và quan niệm của nhà văn gửi gắm qua nhân vật giúp tác giả truyền tải chủ đề của tác phẩm và những thông điệp của mình tới người đọc, góp phần quyết định thành công của tác phẩm. Nhân vật, vì thế, kết tinh cho tài năng nghệ thuật và tấm lòng của nhà văn với con người, cuộc sống.  - Khẳng định sự đúng đắn của nhận định. Đó là một căn cứ quan trọng để người đọc đánh giá, thẩm định tác phẩm đồng thời cũng là yêu cầu đối với người cầm bút và định hướng cho sự khám phá, tiếp nhận tác phẩm.  ***Hướng dẫn chấm:***  *-**Thí sinh bàn luận đầy đủ, sâu sắc: 1,0 điểm.*  *-**Thí sinh bàn luận không đầy đủ, sâu sắc: 0,5 – 0,75 điểm.*  *- Thí sinh bàn luận chung chung, chưa rõ các biểu hiện: 0,25 điểm.*  *- Thí sinh không bàn luận: 0 điểm.* | 1,0 |
|  |  | 1. *Chính tả ngữ pháp*   Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp tiếng Việt.  ***Hướng dẫn chấm:***  *Chấm 0 điểm nếu bài làm mắc quá nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.* | 0,5 |
|  |  | 1. *Sáng tạo*   Thể hiện suy nghĩ sâu sắc về vấn đề nghị luận, có cách diễn đạt mới mẻ.  ***Hướng dẫn chấm:*** *Thí sinh biết liên hệ với các tác giả, tác phẩm khác để làm rõ vấn đề; vận dụng kiến thức lý luận về lao động sáng tạo của nhà văn, về đặc trưng, chức năng, giá trị của văn học, kiến thức văn học sử… để bàn luận vấn đề*; *văn viết giàu hình ảnh, cảm xúc…*  - *Đáp ứng được 2 yêu cầu trở lên: 0.5 điểm.*  - *Đáp ứng được 1 yêu cầu: 0,25 điểm.*  *- Không đáp ứng yêu cầu: 0 điểm.* | 0,5 |
|  |  | **TỔNG ĐIỂM** | **20,0** |

--------------------------------HẾT--------------------------------