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| **SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**  **NAM ĐỊNH** | **ĐÁP ÁN VÀ HƯỚNG DẪN CHẤM THI**  **ĐỀ THAM KHẢO THI TUYỂN SINH VÀO LỚP 10 TRƯỜNG THPT CHUYÊN**  **Năm học ….**  Môn thi:**NGỮ VĂN (Đề chuyên).**  *(Hướng dẫn chấm gồm: 7 trang).* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
|  | **Câu** | **Nội dung** | **Điểm** |
| I.**Đọc hiểu** | 1 | Phương thức biểu đạt chính: Nghị luận | 0,5 |
| 2 | Cảm hứng “*muốn gieo hạt*” được hiểu là:  + niềm yêu thích, say mê khi được làm những điều tốt đẹp, ý nghĩa trong cuộc sống…  + Khơi gợi con người khao khát sống có ích.  ***Lưu ý:***  *- Trả lời đúng ý như trên, mỗi ý cho 02,5 điểm*  *- Trả lời sai hoặc không trả lời cho 0,0 điểm*  *- Chấp nhận cách diễn đạt khác nhưng cần đúng ý.* | 0,5 |
| 3 | -Biện pháp tu từ ẩn dụ:  + “ Gieo những hạt mầm tốt đẹp”: là những việc làm có ý nghĩa tích cực.  + “ Vụ mùa bội thu, hương hoa thơm, vị quả ngọt”: là thành quả của những việc làm tốt đẹp, có ý nghĩa.  - Hiệu quả thẩm mĩ:  + Giúp câu văn gợi hình, gợi cảm, góp phần tăng sức thuyết phục của lập luận  + bộc lộ thái độ tình cảm của người viết về quan niệm sống đẹp,  +khơi dậy mong muốn làm nên những điều ý nghĩa.  ***Lưu ý:***  *- Chỉ ra đúng 2 biện pháp như trên cho 0,25 điểm. Trả lời thiếu hoặc sai, không cho điểm.*  *- Phần nêu tác dụng:*  *+ Trả lời đúng ý 3 như trên cho 0,75 điểm*  *+ Trả lời còn đủ ý 3, còn sơ sài cho 0,5 điểm*  *+Trả lời còn đủ ý 2, còn sơ sài cho 0,25 điểm*  *+ Trả lời sai hoặc không trả lời cho 0,0 điểm*  *- Chấp nhận cách diễn đạt khác nhưng cần đúng ý.* | 0,25  0,75 |
| 4 | *Học sinh trình bày quan điểm cá nhân của mình, có thể đồng tình, không đồng tình hoặc có những quan điểm riêng, nhưng cần lí giải vấn đề thuyết phục và phù hợp với chuẩn mực đạo đức, pháp luật*.  - Nếu cho rằng việc “ ***gieo hạt mầm tốt đẹp trong chính mình****”* quan trọng hơn, có thể lí giải theo hướng: khi gieo hạt mầm tốt đẹp trong chính mình, mỗi người sẽ tự loại bỏ những suy nghĩ ích kỉ, tiêu cực để hướng tới cái thiện, cái đẹp. Chỉ khi nuôi dưỡng cái thiện trong tâm hồn, con người mới có thể làm những điều tốt đẹp một cách tự nguyện, say mê.  - Nếu cho rằng việc “ ***gieo hạt mầm tốt đẹp cho người khác***” quan trọng hơn, có thể lí giải theo hướng: gieo hạt mầm tốt đẹp cho người khác là việc làm có ý nghĩa tích cực, góp phần xây đắp cuộc sống tốt đẹp và nhân văn hơn.  ***Lưu ý:***  *- Học sinh đồng tình, không đồng tình hoặc kết hợp cả hai cho 0,25 điểm*  *-Phần lí giải: Học sinh nêu ra được từ 02 lí lẽ ,cho 0,25 điểm; nếu rút ra 01 lí lẽ, không cho điểm.* | 0,5 |
| **II.Làm văn** | **Câu 1** | Từ suy nghĩ của tác giả trong phần đọc hiểu: “…*dù những điều xấu xa, vẫn hi vọng vào lòng tốt và tin vào điều tốt*”, em hãy viết một bài văn nghị luận ngắn bàn về ý nghĩa của niềm tin vào những điều tốt đẹp trong cuộc sống hiện nay. | 2,5 |
| **a. Đảm bảo cấu trúc của bài văn (Mở - thân – kết)** | 0,25 |
| **b.Xác định đúng vấn đề nghị luận**  Ý nghĩa của niềm tin vào những điều tốt đẹp trong cuộc sống hiện nay. | 0,25 |
|  |  | **c. Triển khai vấn đề nghị luận**  Triển khai vấn đề thành luận điểm; vận dụng tốt các thao tác lập luận; kết hợp chặt chẽ giữa lí lẽ và dẫn chứng; rút ra bài học nhận thức và hành động.  **- Nêu vấn đề: Ý nghĩa của niềm tin trong cuộc sống..**  **- Giải thích niềm tin là gì? Ý nghĩa của niềm tin trong cuộc sống**  **+ Giúp ta có cái nhìn lạc quan, thái độ tích cực và mong muốn thực hiện, lan tỏa những điều tốt đẹp trong cuộc sống…**  **+ Giúp ta có sức mạnh nội lực để đối diện, đấu tranh, loại trừ cái ác, cái xấu…**  **- Liên hệ, rút ra bài học cho bản thân: Trong cuộc sống hôm nay, khi cái xấu, cái ác âm thầm len lỏi với nhiều dạng thức tinh vi thì ta cần tỉnh táo nhận diện cái xấu lẩn khuất trong cái tốt đẹp hoặc điều tốt đẹp ẩn trong cái tuwongr chừng xấu xa để đặt niềm tin đúng chỗ, khi cái xấu, cái ác được nhắc tới thường xuyên trên các phương tiện thông tin, trên mạng xã hội…thì ta cần chủ động kết nối với mọi người để xây đắp, bảo vệ, lan tỏa những điều tốt đẹp trong cuộc sống.** | 1,5 |
| **d. Sáng tạo**: Cách diễn đạt .độc đáo, có suy nghĩ riêng, suy nghĩ mới mẻ về vấn đề nghị luận | 0,25 |
| **e. Chính tả,ngữ pháp**: Đảm bảo chuẩn xác chính tả, dùng từ, đặt câu, ngữ pháp | 0,25 |
| **Thang điểm định tính:**  *-* ***Điểm 2,0 -> 2,5****: Đảm bảo các yêu cầu trên, có sức thuyết phục cao với lí lẽ và dẫn chứng phong phú, lập luận chặt chẽ, diễn đạt có giọng điệu.*  *-* ***Điểm 1,25 -> 1,75****: Đảm bảo tương đối đầy đủ các yêu cầu trên, có sức thuyết phục, diễn đạt mạch lạc.*  ***- Điểm 0,5 -> 1,0****: Đảm bảo các yêu cầu trên ở mức độ sơ sài, lập luận chưa thực sự thuyết phục, còn có một vài lỗi chính tả.*  *-* ***Điểm dưới 0,5****: Chưa hiểu đúng vấn đề, thiếu sức thuyết phục, mắc nhiều lỗi chính tả, dùng từ, diễn đạt.*  *-* ***Điểm 0****: Không làm hoặc lạc đề.* |  |
|  | **2 (5,0 điểm)** | Trong tác phẩm “**Thời gian”** của Văn Cao, có đoạn: *“Thời gian qua kẽ tay  Làm khô những chiếc lá*  *Kỷ niệm trong tôi*  *Rơi*  *Như tiếng sỏi  Trong lòng giếng cạn*  *Riêng những câu thơ*  *Còn xanh….”*  Bằng sự hiểu biết của em về văn bản “Bài thơ về tiểu đội xe không kính” của Phạm Tiến Duật, em hãy làm sáng tỏ ý thơ:  ***“Riêng những câu thơ***  ***Còn xanh…”*** | 5,0 điểm |
|  |  | **\* Yêu cầu cụ thể:**  ***a. Đảm bảo cấu trúc bài nghị luận:***  Trình bày đầy đủ ba phần: Mở bài biết dẫn dắt hợp lí và nêu được vấn đề; Thân bài biết tổ chức thành nhiều đoạn văn liên kết chặt chẽ với nhau cùng làm sáng tỏ vấn đề; Kết bài khái quát được vấn đề. | 0,25 |
| ***b. Xác định đúng vấn đề nghị luận****:*  Bài thơ về tiểu đội xe không kính là một thi phẩm hay, sống mãi với thời gian | 0,25 |
| ***c.Triển khai vấn đề nghị luận:***  Chia vấn đề nghị luận thành các luận điểm, luận cứ phù hợp, có sức thuyết phục; sử dụng tốt các thao tác lập luận; biết kết hợp giữa nêu lí lẽ và đưa dẫn chứng. HS có thể triển khai theo những cách khác nhau, nhưng cần đảm bảo các ý cơ bản sau: |  |
| **1. Giải thích. \*/ Giải thích** - *Thời gian qua kẽ tay* : Thời gian trôi nhanh, không dừng lại.  - *Làm khô những chiếc lá*: Thời gian lặng lẽ làm phai tàn dần từng phần cuộc đời con người, làm thay đổi mọi vật, mọi việc trong cuộc sống.  - Phép so sánh: *Kỉ niệm trong tôi… lòng giếng cạn* : Thời gian cũng làm phai nhạt, làm mờ đi những giá trị tinh thần đẹp đẽ, quý giá của đời người, ấy là kỉ niệm.  - *Riêng những câu thơ còn xanh*:  *+ Câu thơ*: những sáng tác văn học, những tác phẩm nghệ thuật của các nhà thơ.  *+ còn xanh*: ẩn dụ chỉ sức sống mãnh liệt, trường tồn qua năm tháng của các sáng tác văn chương, khẳng định sức sống lâu bền của văn học qua thời gian.  =>Ý nghĩa của đoạn thơ: *Thời gian có thể làm thay đổi, xóa nhòa tất cả nhưng chỉ có những tác phẩm văn học là còn mãi không bao giờ xóa nhòa được. Qua đó, tác giả khẳng định được sức sống lâu bền của tác phẩm văn học. Một tác phẩm văn học có giá trị luôn neo đậu nơi bến bờ tâm hồn, còn mãi với thời gian, mang giá trị vĩnh hằng* ***Chú ý*:** HS cần đọc kĩ nhận định để giải thích nghĩa đen, nghĩa bóng và khái quát nội dung của nhận định. | 0.75 |
| **2. Chứng minh**  ***2.1 Khái quát chung***  Khái quát tác giả Phạm Tiến Duật, về bài thơ “Bài thơ về tiểu đội xe không kính” . *(Trường hợp HS làm ở phần giới thiệu vấn đề nghị luận hoặc trước phần giải thích ý kiến vẫn cho điểm tối đa).* | 2,75  0.25 |
| ***2.2 Chứng minh.***  ***\* Luận điểm 1: Sức sống lâu bền của “ Bài thơ về tiểu đội xe không kính” chính là khả năng phản ánh hiện thực và làm sống dậy một thời kì hào hùng mà oanh liệt của dân tộc ta trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước (1,75)***  + Luận cứ 1: Bài thơ phản ánh hiện thực cuộc kháng chiến trên tuyến đường Trường Sơn và những gian khổ, khốc liệt mà người lính lái xe phải trải qua ( hình ảnh những chiếc xe không kính; thiên nhiên, thời tiết khắc nghiệt: Gió, bụi, mưa).(0,5 điểm) + Luận cứ 2: Bài thơ ca ngợi, thể hiện niềm tự hào về hình ảnh những chiến sỹ lái xe với những vẻ đẹp trong phẩm chất, tâm hồn – những chàng Thạch Sanh của thế kỉ XX, tiêu biểu cho tuổi trẻ Việt Nam thời chống Mỹ (1,25 điểm)   * Vẻ đẹp của tư thế ung dung hiên ngang * Vẻ đẹp của thái độ bất chấp khó khăn * Vẻ đẹp của tình đồng đội * Vẻ đẹp của ý chí chiến đấu giải phóng miền Nam. | 1,75 |
| ***\* Luận điểm 2: Sức sống lâu bền thể hiện qua những nét nghệ thuật đặc sắc:***  - Bút pháp hiện thực kết hợp lãng mạn bay bổng.  - Khai thác chất liệu hiện thực đời sống chiến tranh: những chiếc xe không kính và phẩm chất cao đẹp của người lính lái xe Trường Sơn.  - Giọng điệu ngang tàng pha chất tinh nghịch, hóm hỉnh.  - Giọng điệu thản nhiên, ngôn ngữ giản dị, mộc mạc, đậm chất văn xuôi, gần với khẩu ngữ.  - Cấu trúc lặp lại (Không có kính ừ thì có bụi/ Không có kính ừ thì ướt áo…); kết hợp các biện pháp nghệ thuật độc đáo: So sánh (Bụi phun tóc trắng…), từ láy(ung dung, ha ha, phì phéo), phép đảo ngữ ( Ung dung buồng lái …), hoán dụ ( Chỉ cần trong xe có một trái tim), phép đối lập ( Hai câu đầu và hai câu cuối của khổ cuối)… ***Chú ý:*** *HS có thể bàn luận, chứng minh kết hợp giữa nội dung và nghệ thuật. Tuy nhiên phải làm nổi bật vấn đề cần nghị luận.* | 0,75 |
| **3. Đánh giá:**  \*/ Khái quát, nhận thức lại vấn đề đã bàn luận, đưa ra sự tác động tới độc giả. và nêu bài học cho nhà văn, người tiếp nhận. - Đánh giá ý kiến: Ý thơ của Văn Cao có ý nghĩa và rất sâu sắc. Nó đưa ra bài học cho nghệ sĩ về tác phẩm nghệ thuật chân chính: khả năng sáng tạo những tác phẩm văn học có giá trị bằng vốn sống, tình yêu thương cuộc đời và tài năng của mình. Tác phẩm văn học chỉ thực sự có giá trị khi phản ánh hiện thực cuộc sống bằng cái tâm và tài năng nghệ thuật thực sự của người viết nhằm hướng tác phẩm tới con người, vì con người. - Bài học cho người tiếp nhận: Trân trọng tài năng, tình cảm của tác giả, đón nhận, lưu giữ những tác phẩm có giá trị, nối dài sức sống của tác phẩm. - “Bài thơ về tiểu đội xe không kính” là một thi phẩm có sức sống lâu bền trong lòng độc giả mọi thế hệ: Bồi đắp tình cảm, lòng tự hào, ngợi ca, sự trân trọng….Khẳng định tài năng, tấm lòng Phạm Tiến Duật của đối với cuộc đời. Điều đó cho thấy giá trị bền vững của tác phẩm, vượt qua mọi khoảng cách thời gian, không gian. | 0.5 |
|  |  | ***d. Sáng tạo****: Có cách diễn đạt sáng tạo, thể hiện suy nghĩ sâu sắc, mới mẻ về vấn đề nghị luận.* | 0,5 |
|  | **Thang điểm định tính:**  ***- Điểm từ 4,25 -> 5,0****: Đảm bảo đầy đủ hoặc chưa thật đầy đủ các yêu cầu nêu trên nhưng có ý sâu sắc; biết vận dụng kiến thức lí luận linh hoạt, văn viết mạch lạc, có cảm xúc và hình ảnh.*  ***- Điểm từ 3,25-> 4,0****: Đảm bảo tương đối đầy đủ các yêu cầu trên; phân tích tác phẩm chưa thật thuyết phục, nhưng có ý kiến đánh giá đúng dù chưa thật sâu sắc.*  ***- Điểm 2,25 -> 3,0****: Đảm bảo các yêu cầu trên ở mức độ sơ sài, chưa biết phân tích định hướng tác phẩm; chưa biết đánh giá; văn còn lủng củng, nhiều lỗi chính tả, dùng từ đặt câu.*  ***- Điểm dưới 2,0****: Chưa hiểu đúng ý kiến, phân tích tác phẩm một cách chung chung, thiếu thuyết phục; văn viết sai nhiều lỗi, trình bày cẩu thả.*  *-* ***Điểm 0****: Không làm bài hoặc làm sai hoàn toàn.* | | | |

***Lưu ý chung:***

***-*** *Sau khi chấm điểm từng câu, giám khảo cân nhắc để cho điểm toàn bài một cách hợp lí, đảm bảo đánh giá đúng trình độ thí sinh, khuyến khích sự sáng tạo.*

*- Điểm toàn bài lẻ đến 0,25 điểm, không làm tròn.*

**------Hết-----**