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| SỞ GDĐT **TRƯỜNG THPT**  | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập – Tự do – Hạnh phúc*****…… ngày……tháng…. năm 20*** |

**BÁO CÁO RÀ SOÁT, ĐÁNH GIÁ TÌNH TRẠNG CỦA HỌC SINH**

**SAU CAN THIỆP, TRỢ GIÚP**

Họ và tên học sinh: ………………………………………………………………

Họ và tên người thực hiện: ………………………………………………………

Ngày, tháng, năm thực hiện: …………………………………………………….

**1**. **Đánh giá tình trạng của học sinh sau can thiệp, trợ giúp**

|  |  |
| --- | --- |
| **Đánh giá mức độ tổn hại của học sinh** | **Mức độ (Cao, Trung bình, Thấp)** |
| Đánh giá về mức độ an toàn của học sinh | Cao (học sinh vẫn chưa được an toàn)Trung bình (học sinh được đảm bảo an toàn nhưng vẫn còn nguy cơ)Thấp (học sinh được an toàn tuyệt đối) |
| Đánh giá về kiến thức, kỹ năng nhận biết, giải quyết vấn đề | Cao (học sinh chưa có đủ kiến thức, kỹ năng tự giải quyết vấn đề)Trung bình (học sinh cơ bản bước đầu đã có kiến thức, kỹ năng nhưng khả năng xử lý vấn đề còn hạn chế)Thấp (học sinh đã có kiến thức, kỹ năng và xử lý tốt các vấn đề) |
| Đánh giá về mức độ tổn hại của học sinh | Cao (tổn hại của học sinh vẫn còn rất nghiêm trọng)Trung bình (tổn hại của học sinh còn ít nghiêm trọng)Thấp (tổn hại của học sinh không còn nghiêm trọng) |
| Đánh giá về những trở ngại trong môi trường liên quan đến học sinh | Cao (môi trường chăm sóc vẫn có nhiều trở ngại đáng kể để đảm bảo an toàn cho học sinh)Trung bình (có vài trở ngại, nhưng học sinh vẫn được bảo vệ nhất định)Thấp (có ít hoặc không có trở ngại nào cho việc bảo vệ học sinh từ môi trường) |
| Tổng số | Cao:Trung bình:Thấp: |

**Kết luận về tình trạng của học sinh**

A**.** Nếu nguy cơ học sinh vẫn còn ở mức độ trung bình hoặc cao, cần có ké hoạch hỗ trợ, can thiệp tiếp theo đối với học sinh.

B. Nếu kết quả can thiệp, trợ giúp đảm bảo học sinh ổn định và nguy cơ vấn đề ở mức thấp, chỉ cần theo dõi trong thời gian 2 tháng và kết thúc.

*…….., ngày …. tháng …… năm ……*

**Ý kiến lãnh đạo cơ sở giáo dục** **Cán bộ phụ trách**

 (Ký, ghi rõ họ tên)